



**KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA**

**KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA**

NOMOR: 235/KMA/SK/VIII/2022

TENTANG

PENERIMA ANUGERAH MAHKAMAH AGUNG TAHUN 2022

- Menimbang :
- a. bahwa Mahkamah Agung merasa perlu memberikan apresiasi dan penghargaan baik kepada pihak eksternal yang telah mendukung maupun kepada aparatur peradilan yang melaksanakan kebijakan pembaruan dalam rangka peningkatan pelayanan keadilan;
 - b. bahwa dalam rangka penyiapan, pengkajian dan penilaian penghargaan/anugerah dalam bidang peradilan elektronik, gugatan sederhana, mediasi di pengadilan, kinerja layanan eksekusi dan keterbukaan informasi telah dibentuk Kelompok Kerja Anugerah Mahkamah Agung Tahun 2022 berdasarkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor: 130/KMA/SK/IV/2022;
 - c. bahwa Pokja telah melaksanakan pengkajian dan penilaian implementasi peradilan elektronik, gugatan sederhana, mediasi di pengadilan, kinerja layanan eksekusi dan keterbukaan informasi tahun 2022 terhadap seluruh pengadilan di empat lingkungan peradilan secara adil, akuntabel dan profesional oleh para peneliti dari HukumOnline.com dan Katadata.com.
 - d. bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut pada huruf a, huruf b, dan huruf c, perlu menetapkan

Keputusan Ketua Mahkamah Agung tentang Penerimaan Anugerah Mahkamah Agung Tahun 2022.

- Mengingat :
- a. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985;
 - b. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1986 tentang Peradilan Umum, sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 49 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1986;
 - c. Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara;
 - d. Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama;
 - e. Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman;
 - f. Instruksi Presiden Nomor 7 Tahun 2019 tentang Percepatan Kemudahan Berusaha;
 - g. Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana sebagaimana diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana;

- h. Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;
- i. Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara Dan Persidangan Di Pengadilan Secara Elektronik;
- j. Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1-144/KMA/SK/I/2011 tentang Pelayanan Informasi di Pengadilan;
- k. Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 175/KMA/SK/VIII/2021 tentang Tim Pembaruan Peradilan Mahkamah Agung;
- l. Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 130/KMA/SK/IV/2022 tentang Pembentukan Kelompok Kerja Anugerah Mahkamah Agung Tahun 2022.

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG TENTANG PENERIMA ANUGERAH MAHKAMAH AGUNG TAHUN 2022.

PERTAMA : Menetapkan Penerima Anugerah Mahkamah Agung Tahun 2022 dengan kategori:

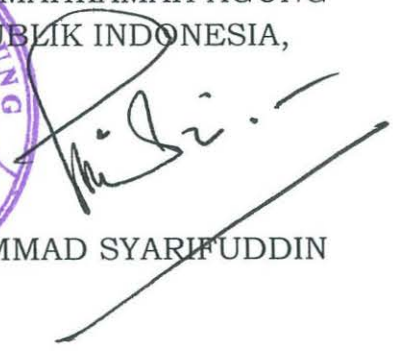
- 1. Pelaksanaan Peradilan Elektronik;
- 2. Gugatan Sederhana;
- 3. Mediasi;
- 4. Kinerja Layanan Eksekusi; dan
- 5. Keterbukaan Informasi di Pengadilan.

sebagaimana terlampir dalam Lampiran Keputusan ini.

KEDUA : Menyatakan proses pengkajian dan penilaian yang telah dilaksanakan sebagai proses yang adil, akuntabel serta profesional dan hasil penilaiannya tidak dapat diganggu gugat.

KETIGA : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di : Jakarta
Pada tanggal : 16 Agustus 2022


KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA,

MUHAMMAD SYARIFUDDIN

SALINAN: Keputusan ini disampaikan kepada:

1. Para Wakil Ketua Mahkamah Agung RI;
2. Para Ketua Kamar Mahkamah Agung RI;
3. Panitera Mahkamah Agung RI;
4. Sekretaris Mahkamah Agung RI;
5. Penerima Anugerah yang bersangkutan.

LAMPIRAN:

KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA

NOMOR : 235/KMA/SK/VIII/2022

TANGGAL : 16 AGUSTUS 2022

PENERIMA ANUGERAH MAHKAMAH AGUNG TAHUN 2022

I. PELAKSANAAN PERADILAN ELEKTRONIK

I.1. Peradilan Umum

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara >2000

I. Pengadilan Negeri Surabaya	77,60
II. Pengadilan Negeri Pekanbaru	77,42
III. Pengadilan Negeri Malang	77,11
IV. Pengadilan Negeri Jakarta Selatan	74,06
V. Pengadilan Negeri Cibinong	74,04
VI. Pengadilan Negeri Palembang	73,86
VII. Pengadilan Negeri Jember	72,78
VIII. Pengadilan Negeri Pontianak	70,44
IX. Pengadilan Negeri Jakarta Utara	69,48
X. Pengadilan Negeri Bale Bandung	67,42

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 1001-2000

I. Pengadilan Negeri Sleman	78,46
II. Pengadilan Negeri Lubuk Linggau	76,99
III. Pengadilan Negeri Mojokerto	75,92
IV. Pengadilan Negeri Depok	75,06
V. Pengadilan Negeri Sampit	73,01
VI. Pengadilan Negeri Baturaja	69,45
VII. Pengadilan Negeri Yogyakarta	68,32
VIII. Pengadilan Negeri Gresik	68,30
IX. Pengadilan Negeri Palangkaraya	67,98

X.	Pengadilan Negeri Tuban	67,65
C.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 501-1000	
I.	Pengadilan Negeri Subang	81,20
II.	Pengadilan Negeri Kudus	79,45
III.	Pengadilan Negeri Tasikmalaya	79,31
IV.	Pengadilan Negeri Nganjuk	78,13
V.	Pengadilan Negeri Bojonegoro	77,88
VI.	Pengadilan Negeri Purwokerto	77,72
VII.	Pengadilan Negeri Tarakan	77,60
VIII.	Pengadilan Negeri Purwakarta	76,95
IX.	Pengadilan Negeri Blora	74,01
X.	Pengadilan Negeri Pangkalan Bun	66,40
D.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara <500	
I.	Pengadilan Negeri Pacitan	88,92
II.	Pengadilan Negeri Bobong	85,20
III.	Pengadilan Negeri Singkil	82,94
IV.	Pengadilan Negeri Pulang Pisau	80,94
V.	Pengadilan Negeri Pangkalan Balai	76,28
VI.	Pengadilan Negeri Unaaha	74,10
VII.	Pengadilan Negeri Selayar	72,61
VIII.	Pengadilan Negeri Paringin	72,50
IX.	Pengadilan Negeri Tanjung Jabung Timur	72,05
X.	Pengadilan Negeri Langsa	71,40
E.	Penerima Anugerah Sebagai Advokat/Pengguna Dengan Pemanfaatan Terbanyak Peradilan Elektronik di Pengadilan Negeri	
I.	Dr. Tri Astuti Handayani S.H., M.Hum (9.010.102)	204
II.	Abdul Hanan, S.H. (A.19.016-III.2018)	169
III.	Heivy Mariska A.M. (025-00051/KAI-WT/2016)	120
IV.	Sukanto, S.Pd.I., S.H. (A.08.034-VII.2016)	118
V.	Akhmad Rouzy Noor (2.000.396)	116
VI.	Arry Sakurianto, S.H. (9.610.628)	93

VII. Nivita C. Rombot, S.H. (025-06946/Adv-KAI/2017)	89
VIII. Adv.Supendi, S.H., M.H., SPPA, CLA (0492.09.00.14)	85
IX. Dety Lerah, S.H. (25-00536/Adv-KAI/2010)	81
X. Deylen Veronika Dien, S.H. (025-05472/Adv-KAI/2016)	74

I.2. Peradilan Agama

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara >5000

I. Pengadilan Agama Cibinong	49,77
II. Pengadilan Agama Cilacap	48,77
III. Pengadilan Agama Sumedang	47,89
IV. Pengadilan Agama Ciamis	41,20
V. Pengadilan Agama Tigaraksa	39,45
VI. Pengadilan Agama Tasikmalaya	33,18
VII. Pengadilan Agama Bandung	22,23
VIII. Pengadilan Agama Kabupaten Malang	21,91
IX. Pengadilan Agama Soreang	21,58
X. Pengadilan Agama Jakarta Selatan	21,20

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 2501-5000

I. Pengadilan Agama Blora	57,58
II. Pengadilan Agama Mungkid	54,32
III. Pengadilan Agama Purwakarta	51,50
IV. Pengadilan Agama Purbalingga	50,00
V. Pengadilan Agama Kota Tasikmalaya	47,48
VI. Pengadilan Agama Pati	46,57
VII. Pengadilan Agama Tulung Agung	44,57
VIII. Pengadilan Agama Purwokerto	44,09
IX. Pengadilan Agama Medan	43,026
X. Pengadilan Agama Purwodadi	41,82

C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 1001-2500

I.	Pengadilan Agama Bangkinang	73,82
II.	Pengadilan Agama Talu	61,02
III.	Pengadilan Agama Pasir Pangaraian	56,64
IV.	Pengadilan Agama Bukit Tinggi	56,40
V.	Mahkamah Syar'iyah Sigli	56,04
VI.	Pengadilan Agama Batu Licin	53,38
VII.	Pengadilan Agama Pariaman	51,30
VIII.	Pengadilan Agama Ujung Tanjung	50,32
IX.	Pengadilan Agama Ketapang	47,80
X.	Mahkamah Syar'iyah Tapak Tuan	47,02
D. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 251-1000		
I.	Pengadilan Agama Kandangan	71,07
II.	Pengadilan Agama Tanjung Pati	66,12
III.	Pengadilan Agama Muara Bungo	64,82
IV.	Pengadilan Agama Manado	64,56
V.	Pengadilan Agama Magelang	64,44
VI.	Pengadilan Agama Siak Sri Indrapura	61,95
VII.	Mahkamah Syar'iyah Takengon	61,78
VIII.	Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong	59,04
IX.	Pengadilan Agama Pangkalan Kerinci	58,42
X.	Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue	57,618
E. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara <250		
I.	Pengadilan Agama Kefamenanu	79,40
II.	Pengadilan Agama Gianyar	74,20
III.	Pengadilan Agama Tabanan	72,33
IV.	Pengadilan Agama Lewo Leba	72,13
V.	Pengadilan Agama Atambua	71,70
VI.	Pengadilan Agama Nanga Bulik	71,65
VII.	Pengadilan Agama Dataran Hunimoa	71,64
VIII.	Pengadilan Agama Labuan Bajo	70,12
IX.	Pengadilan Agama Tamiyang Layang	68,94

X.	Pengadilan Agama Mimika	68,10
F.	Penerima Anugerah Sebagai Advokat/Pengguna Dengan Pemanfaatan Terbanyak Peradilan Elektronik di Pengadilan Agama	
I.	Yusuf Tojiri, S.H. (013-00503/KAI-WT/I/2009)	1.043
II.	Zimi Jaenal Bachri, S.H., M.H. (18.00710)	696
III.	Tata, S.H. (013-02639/Adv/KAI/2012)	597
IV.	Lamsakdir, S.H., M.Kn (16.03761)	517
V.	Edi Kurniadi, S.H., M.H. (01.10162)	516
VI.	Masirin, S.H. (16.01451)	485
VII.	Bakti Firmansyah, S.H. (013-00399/KAI-WT/I/2009)	480
VIII.	Humaedi Abdurrohman (3202050504890006)	475
IX.	Candra Hadi Kusuma, S.H. (14.01812)	416
X.	Muhammad Irvan Kurniawan, S.H. (02.10443)	407
X.	Suwarni, S.H. (193.802.0012)	407
I.3.	Peradilan Tata Usaha Negara	
A.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara >100	
I.	Pengadilan Tata Usaha Negara Makassar	76,17
II.	Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta	75,88
III.	Pengadilan Tata Usaha Negara Bandung	75,13
IV.	Pengadilan Tata Usaha Negara Bengkulu	70,79
V.	Pengadilan Tata Usaha Negara Medan	63,11
VI.	Pengadilan Tata Usaha Negara Kupang	62,93
VII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang	52,10
VIII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya	47,38
B.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara 51-100	
I.	Pengadilan Tata Usaha Negara Palembang	78,01
II.	Pengadilan Tata Usaha Negara Mataram	77,66
III.	Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda	75,53
IV.	Pengadilan Tata Usaha Negara Jayapura	75,07

V.	Pengadilan Tata Usaha Negara Banda Aceh	74,05
VI.	Pengadilan Tata Usaha Negara Palu	71,14
VII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Pekanbaru	70,21
VIII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Padang	66,64
IX.	Pengadilan Tata Usaha Negara Manado	64,94
X.	Pengadilan Tata Usaha Negara Serang	64,08
C.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Peradilan Elektronik Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara <50	
I.	Pengadilan Tata Usaha Negara Jambi	81,81
II.	Pengadilan Tata Usaha Negara Banjarmasin	80,08
III.	Pengadilan Tata Usaha Negara Bandar Lampung	73,95
IV.	Pengadilan Tata Usaha Negara Denpasar	70,09
V.	Pengadilan Tata Usaha Negara Gorontalo	66,95
VI.	Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta	66,05
VII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Pangkal Pinang	56,73
VIII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Palangkaraya	51,04
IX.	Pengadilan Tata Usaha Negara Tanjung Pinang	44,12
D.	Penerima Anugerah Sebagai Advokat/Pengguna Dengan Pemanfaatan Terbanyak Peradilan Elektronik di Pengadilan Tata Usaha Negara	
I.	Saudah Patimah, S.H. (A.06.03-X.2015)	94
II.	Erwin Sagitarius, S.H., M.H. (212.622)	47
III.	Rapen A. M. S. Sinaga, S.H., M.M., (16.10.11.443)	39
IV.	Ariyanto Bandu, S.H. (211.470)	14
V.	Marno, S.H. (026-07145/Adv-KAI/2017)	12
VI.	Nicky E. B. Lumingas, S.H. (025-06034/Adv-KAI/2016)	10
VII.	Radiansyah, S.H. (07.01.00655)	10
VIII.	Moh. Nur Muharam Jaya, S.H. (029-00892/Adv-KAI/VI/2016)	10
IX.	Panca Darmawan, S.H., M.H. (1.400.799)	9

II. PELAKSANAAN GUGATAN SEDERHANA

II.1. Peradilan Umum

A. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara >2000

I.	Pengadilan Negeri Jember	42,12
II.	Pengadilan Negeri Blitar	42,01
III.	Pengadilan Negeri Banjarmasin	38,07
IV.	Pengadilan Negeri Bale Bandung	38,06
V.	Pengadilan Negeri Malang	37,25
VI.	Pengadilan Negeri Surabaya	36,82
VII.	Pengadilan Negeri Kepanjen	34,93
VIII.	Pengadilan Negeri Palembang	33,11
IX.	Pengadilan Negeri Sidoarjo	30,53
X.	Pengadilan Negeri Pontianak	29,42

B. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 1001-2000

I.	Pengadilan Negeri Bangil	47,33
II.	Pengadilan Negeri Mataram	45,56
III.	Pengadilan Negeri Jayapura	40,50
IV.	Pengadilan Negeri Baturaja	38,74
V.	Pengadilan Negeri Rantau Prapat	34,88
VI.	Pengadilan Negeri Gresik	34,67
VII.	Pengadilan Negeri Palangkaraya	32,22
VIII.	Pengadilan Negeri Tuban	31,00
IX.	Pengadilan Negeri Jombang	28,18
X.	Pengadilan Negeri Tulungagung	27,92

C. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 501-1000

I.	Pengadilan Negeri Wonosobo	52,89
II.	Pengadilan Negeri Tanah Grogot	51,47
III.	Pengadilan Negeri Subang	50,61
IV.	Pengadilan Negeri Banjarbaru	48,73

V. Pengadilan Negeri Simalungun	48,31
VI. Pengadilan Negeri Purworejo	47,22
VII. Pengadilan Negeri Pematang	46,39
VIII. Pengadilan Negeri Tanjung Redep	46,00
IX. Pengadilan Negeri Cibadak	40,65
X. Pengadilan Negeri Sanggau	39,54
D. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara <500	
I. Pengadilan Negeri Gedong Tataan	56,58
II. Pengadilan Negeri Ciamis	51,90
III. Pengadilan Negeri Namlea	51,00
IV. Pengadilan Negeri Kandungan	48,60
V. Pengadilan Negeri Singkil	47,12
VI. Pengadilan Negeri Oelamasi	46,12
VII. Pengadilan Negeri Barru	46,00
VIII. Pengadilan Negeri Dompu	45,60
IX. Pengadilan Negeri Purbalingga	44,91
X. Pengadilan Negeri Bontang	43,73
E. Penerima Anugerah Sebagai Advokat/Pengguna Terbaik Dalam Pemanfaatan Prosedur Gugatan Sederhana di Pengadilan Negeri	
I. Akhmad Rouzy Noor (20.00396)	83
II. Donny Garmawan, S.H. (21.04391)	50
III. Aboy Andrian, S.H. (12.01.01552)	36
IV. Chairul Armand, S.H., M.H. (10.01998)	31
V. Yitno Subagya, S.H. (98.12216)	31

II.2. Peradilan Agama

A. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara >5000	
I. Pengadilan Agama Cibinong	59,40
II. Pengadilan Agama Cilacap	42,60
III. Pengadilan Agama Sidoarjo	42,00
IV. Pengadilan Agama Soreang	42,00

V.	Pengadilan Agama Subang	34,17
VI.	Pengadilan Agama Bekasi	33,76
VII.	Pengadilan Agama Surabaya	33,00
VIII.	Pengadilan Agama Jakarta Selatan	24,00
IX.	Pengadilan Agama Garut	23,25
X.	Pengadilan Agama Jember	18,00
B. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 2501-5000		
I.	Pengadilan Agama Mungkid	62,20
II.	Pengadilan Agama Jombang	61,00
III.	Pengadilan Agama Mojokerto	61,00
IV.	Pengadilan Agama Boyolali	57,41
V.	Pengadilan Agama Situbondo	55,41
VI.	Pengadilan Agama Purbalingga	50,61
VII.	Pengadilan Agama Wonosobo	40,60
VIII.	Pengadilan Agama Demak	39,00
IX.	Pengadilan Agama Bojonegoro	38,60
X.	Pengadilan Agama Purwokerto	36,00
C. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 1001-2500		
I.	Pengadilan Agama Temanggung	75,00
II.	Pengadilan Agama Wonogiri	65,02
III.	Pengadilan Agama Arga Makmur	59,00
IV.	Pengadilan Agama Bangkinang	56,21
V.	Pengadilan Agama Padang	52,60
VI.	Pengadilan Agama Bukit Tinggi	52,22
VII.	Pengadilan Agama Sumenep	51,40
VIII.	Pengadilan Agama Batam	37,51
IX.	Pengadilan Agama Maros	36,01
X.	Pengadilan Agama Talu	33,01
D. Penerima Anugerah sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Gugatan Sederhana Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara <1000		

I.	Pengadilan Agama Banjar Baru	70,02
II.	Pengadilan Agama Curup	59,01
III.	Pengadilan Agama Batu Sangkar	50,62
IV.	Pengadilan Agama Sawah Lunto	48,77
V.	Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe	47,85
VI.	Pengadilan Agama Sijunjung	47,61
VII.	Pengadilan Agama Manna	45,99
VIII.	Pengadilan Agama Pematang Siantar	43,96
IX.	Pengadilan Agama Bintuhan	37,28
X.	Pengadilan Agama Pulau Punjung	33,06
E.	Penerima Anugerah Sebagai Advokat/Pengguna Terbaik Dalam Pemanfaatan Prosedur Gugatan Sederhana di Pengadilan Agama	
I.	Sekar Anindita Candra Utami, S.H.	5
II.	Achmad Nur Qodin, S.Hi., M.H.	3
III.	Riyo Saputra, S.Sy	3
IV.	Trie Andu Pratiknyo. S.H.	3
V.	Ambo Ako, S. Sy, M.H.	3
VI.	Iskandar Halim, S.H., M.H.	3

III. PELAKSANAAN MEDIASI DI PENGADILAN

III.1. Peradilan Umum

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara >2000

I.	Pengadilan Negeri Pekanbaru	35,00
II.	Pengadilan Negeri Surabaya	34,64
III.	Pengadilan Negeri Malang	32,80
IV.	Pengadilan Negeri Jakarta Utara	31,32
V.	Pengadilan Negeri Denpasar	31,31
VI.	Pengadilan Negeri Blitar	30,84
VII.	Pengadilan Negeri Tangerang	29,82
VIII.	Pengadilan Negeri Cibinong	29,64
IX.	Pengadilan Negeri Kepanjen	28,67
X.	Pengadilan Negeri Banjarmasin	25,67

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 1001-2000

I. Pengadilan Negeri Kab. Kediri	39,59
II. Pengadilan Negeri Singaraja	37,85
III. Pengadilan Negeri Depok	35,12
IV. Pengadilan Negeri Kisaran	30,64
V. Pengadilan Negeri Serang	29,19
VI. Pengadilan Negeri Jombang	27,23
VII. Pengadilan Negeri Manado	27,19
VIII. Pengadilan Negeri Jayapura	26,61
IX. Pengadilan Negeri Tuban	24,58
X. Pengadilan Negeri Rantau Prapat	22,49

C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 501-1000

I. Pengadilan Negeri Wonosobo	44,15
II. Pengadilan Negeri Rengat/Indragiri	39,12
III. Pengadilan Negeri Pematang	38,35
IV. Pengadilan Negeri Kendal	36,71
V. Pengadilan Negeri Negara (Bali)	35,47
VI. Pengadilan Negeri Pelabuhan	35,22
VII. Pengadilan Negeri Bangkalan	34,34
VIII. Pengadilan Negeri Martapura	33,80
IX. Pengadilan Negeri Temanggung	32,90
X. Pengadilan Negeri Purworejo	32,08

D. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara <500

I. Pengadilan Negeri Amuntai	45,20
II. Pengadilan Negeri Mandailing Natal	43,98
III. Pengadilan Negeri Sabang	43,40
IV. Pengadilan Negeri Paringin	38,85
V. Pengadilan Negeri Bajawa	37,73
VI. Pengadilan Negeri Sinabang	36,60

VII. Pengadilan Negeri Ranai	36,00
VIII. Pengadilan Negeri Tanjung Pandan	33,74
IX. Pengadilan Negeri Banjar	31,00
X. Pengadilan Negeri Pasaman Barat	30,74
E. Penerima Anugerah Sebagai Hakim Mediator Dengan Tingkat Keberhasilan Terbaik di Pengadilan Negeri	
I. Adhika Budi Prasetyo, S.H., MBA.,M H. (PN Kab Kediri)	14,4
II. Suhadi Putra Wijaya, S.H. (PN Cikarang)	14,2
III. Hadi Sunoto, S.H., M.H. (PN Surakarta)	11,6
IV. Dariyanto, S.H., M.H. (PN Jakarta Pusat)	6,8
V. H. Muhammad Rifa Rizah, S.H., M.H. (PN Kab Kediri)	4,8
V. Bustaruddin, S.H. (PN Kendal)	4,8
VI. Siti Hamidah S.H., M.H. (PN Jakarta Selatan)	3,6
VI. Khaerunnisa, S.H. (PN Cibinong)	3,6
VI. Achmad Wahyu Utomo, S.H., M.H. (PN Kendal)	3,6
VI. I Gede Purnadita, S.H. (PN Banyuwangi)	3,6
VI. Andreas Pungky Maradona, S.H., M.H. (PN Kendal)	3,6
VI. Rofi Heryanto, S.H. (PN Kab. Kediri)	3,6

III.2. Peradilan Agama

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara >5000	
I. Pengadilan Agama Cibinong	46,09
II. Pengadilan Agama Tigaraksa	34,07
III. Pengadilan Agama Serang	28,43
IV. Pengadilan Agama Tasikmalaya	27,41
V. Pengadilan Agama Cilacap	26,24
VI. Pengadilan Agama Ciamis	26,14
VII. Pengadilan Agama Bekasi	25,43
VIII. Pengadilan Agama Soreang	20,92
IX. Pengadilan Agama Jakarta Selatan	19,63
X. Pengadilan Agama Subang	19,31

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 2501-5000

I. Pengadilan Agama Samarinda	48,46
II. Pengadilan Agama Mojokerto	44,99
III. Pengadilan Agama Gresik	43,22
IV. Pengadilan Agama Boyolali	43,18
V. Pengadilan Agama Tulung Agung	39,80
VI. Pengadilan Agama Purbalingga	38,85
VII. Pengadilan Agama Kota Tasikmalaya	36,00
VIII. Pengadilan Agama Praya	35,92
IX. Pengadilan Agama Bima	35,81
X. Pengadilan Agama Lamongan	33,88

C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 1001-2500

I. Pengadilan Agama Cilegon	58,42
II. Pengadilan Agama Pelaihari	47,17
III. Pengadilan Agama Bukit Tinggi	46,94
IV. Pengadilan Agama Kabupaten Madiun	46,78
V. Pengadilan Agama Klaten	45,87
VI. Pengadilan Agama Jakarta Pusat	45,12
VII. Pengadilan Agama Bangkinang	44,17
VIII. Pengadilan Agama Tanggamus	40,27
IX. Pengadilan Agama Temanggung	39,21
X. Pengadilan Agama Kotabumi	38,20

D. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 251-1000

I. Pengadilan Agama Bengkalis	65.60
II. Pengadilan Agama Penajam	59.31
III. Pengadilan Agama Banjar Baru	55.06
IV. Pengadilan Agama Pangkalan Kerinci	52.66
V. Pengadilan Agama Padang Sidempuan	52.62
VI. Pengadilan Agama Kota Madya Madiun	52.13

VII. Pengadilan Agama Painan	51.00
VIII. Pengadilan Agama Andoolo	50.80
IX. Pengadilan Agama Mempawah	49.81
X. Pengadilan Agama Ternate	48.20
E. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Mediasi di Pengadilan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara <250	
I. Pengadilan Agama Tondano	65,20
II. Pengadilan Agama Dataran Hunimoa	55,84
III. Pengadilan Agama Gianyar	55,77
IV. Pengadilan Agama Karang Asem	53,60
V. Pengadilan Agama Lewo Leba	51,05
VI. Pengadilan Agama Sentani	50,60
VII. Pengadilan Agama Labuan Bajo	49,05
VIII. Pengadilan Agama Maumere	45,73
IX. Pengadilan Agama Singaraja	45,68
X. Pengadilan Agama Bajawa	45,40
F. Penerima Anugerah Sebagai Hakim Mediator Dengan Tingkat Keberhasilan Terbaik di Pengadilan Agama	
I. Ahyar Siddiq (Pengadilan Agama Cilegon)	81,4
II. Muhammad Nuruddin (Pengadilan Agama Klaten)	80,0
III. Hasan Nul Hakim (Pengadilan Agama Bengkalis)	49,4
IV. Muh. Nasikhin (Pengadilan Agama Bima)	44,4
V. Yengkie Hirawan (Pengadilan Agama Bukittinggi)	43,2
VI. Martina Purnanisa (Pengadilan Agama Banjar Baru)	40,8
VII. Khoiriyah Roihan (Pengadilan Agama Dumai)	40,0
VIII. Hj. St. Zubaidah (Pengadilan Agama Pelaihari)	39,0
IX. M. Yusuf (Pengadilan Agama Bireun)	30,4
X. Wachid Baihaqi (Pengadilan Agama Tembilahan)	27,6

IV. PELAKSANAAN KINERJA LAYANAN EKSEKUSI PUTUSAN

IV.1. Peradilan Umum

- A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Perdata Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara >2000

I.	Pengadilan Negeri Sidoarjo	38,57
II.	Pengadilan Negeri Jakarta Barat	37,41
III.	Pengadilan Negeri Jakarta Selatan	35,55
IV.	Pengadilan Negeri Jakarta Timur	33,54
V.	Pengadilan Negeri Semarang	31,95
VI.	Pengadilan Negeri Makassar	30,77
VII.	Pengadilan Negeri Tangerang	29,31
VIII.	Pengadilan Negeri Jakarta Pusat	28,08
IX.	Pengadilan Negeri Medan	27,21
X.	Pengadilan Negeri Jakarta Utara	23,10
B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Perdata Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 1001-2000		
I.	Pengadilan Negeri Sumber	53,82
II.	Pengadilan Negeri Tulungagung	53,25
III.	Pengadilan Negeri Malang	55,16
IV.	Pengadilan Negeri Blitar	53,05
V.	Pengadilan Negeri Palangkaraya	45,37
VI.	Pengadilan Negeri Jambi	41,37
VII.	Pengadilan Negeri Kab. Kediri	39,30
VIII.	Pengadilan Negeri Palu	38,41
IX.	Pengadilan Negeri Sungguminasa	38,35
X.	Pengadilan Negeri Padang	38,34
C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Perdata Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 501-1000		
I.	Pengadilan Negeri Muara Enim	90,27
II.	Pengadilan Negeri Manokwari	88,60
III.	Pengadilan Negeri Kisaran	87,70
IV.	Pengadilan Negeri Cibadak	78,11
V.	Pengadilan Negeri Pinrang	77,83
VI.	Pengadilan Negeri Selong	77,28
VII.	Pengadilan Negeri Nganjuk	72,79
VIII.	Pengadilan Negeri Ngawi	72,61
IX.	Pengadilan Negeri Lhoksukon	71,98

X.	Pengadilan Negeri Cilacap	70,58
D.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Perdata Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara <500	
I.	Pengadilan Negeri Sawahlunto	89,74
II.	Pengadilan Negeri Kutacane	89,42
III.	Pengadilan Negeri Pamekasan	89,42
IV.	Pengadilan Negeri Serui	89,14
V.	Pengadilan Negeri Sabang	88,68
VI.	Pengadilan Negeri Majene	88,49
VII.	Pengadilan Negeri Penajam	87,58
VIII.	Pengadilan Negeri Maros	87,56
IX.	Pengadilan Negeri Sei Rampah	87,35
X.	Pengadilan Negeri Muara Bulian	86,80

IV.2. Peradilan Agama

A.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara >2000	
I.	Pengadilan Agama Sidoarjo	86,50
II.	Pengadilan Agama Soreang	84,58
III.	Pengadilan Agama Pematang	84,49
IV.	Pengadilan Agama Indramayu	72,04
V.	Pengadilan Agama Subang	70,08
VI.	Pengadilan Agama Bandung	68,03
VII.	Pengadilan Agama Karawang	58,42
VIII.	Pengadilan Agama Sumedang	53,30
IX.	Pengadilan Agama Bekasi	51,75
X.	Pengadilan Agama Cibinong	50,16
B.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 1001-2000	
I.	Pengadilan Agama Purbalingga	87,62
II.	Pengadilan Agama Kraksaan	87,18
III.	Pengadilan Agama Gunung Sugih	85,64

IV.	Pengadilan Agama Pamekasan	84,08
V.	Pengadilan Agama Lumajang	84,08
VI.	Pengadilan Agama Cibadak	84,04
VII.	Pengadilan Agama Lubuk Pakam	83,84
VIII.	Pengadilan Agama Purwakarta	81,97
IX.	Pengadilan Agama Sragen	81,86
X.	Pengadilan Agama Boyolali	80,59
C.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 501-1000	
I.	Pengadilan Agama Pelaihari	88,36
II.	Pengadilan Agama Pinrang	86,47
III.	Pengadilan Agama Sambas	86,14
IV.	Pengadilan Agama Sukoharjo	85,56
V.	Pengadilan Agama Tanggamus	85,23
VI.	Pengadilan Agama Sei Rampah	85,04
VII.	Pengadilan Agama Sekayu	84,82
VIII.	Pengadilan Agama Polewali	84,77
IX.	Pengadilan Agama Pariaman	84,74
X.	Pengadilan Agama Sungai Raya	84,08
D.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara <500	
I.	Pengadilan Agama Tanjung Balai	89,15
II.	Pengadilan Agama Malili	88,11
III.	Pengadilan Agama Manna	87,70
IV.	Pengadilan Agama Pandan	87,23
V.	Pengadilan Agama Buntok	87,19
VI.	Pengadilan Agama Badung	86,77
VII.	Pengadilan Agama Probolinggo	86,04
VIII.	Mahkamah Syar'iyah Idi	85,70
IX.	Pengadilan Agama Mentok	85,31
X.	Pengadilan Agama Suwawa	85,09

IV.3. Peradilan Tata Usaha Negara

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara >100

I. Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang	83,80
II. Pengadilan Tata Usaha Negara Medan	73,87
III. Pengadilan Tata Usaha Negara Bandung	73,50
IV. Pengadilan Tata Usaha Negara Makassar	71,64
V. Pengadilan Tata Usaha Negara Kupang	69,90
VI. Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya	61,05
VII. Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta	55,79
VIII. Pengadilan Tata Usaha Negara Bengkulu	52,49

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara 51-100

I. Pengadilan Tata Usaha Negara Serang	83,40
II. Pengadilan Tata Usaha Negara Jayapura	83,20
III. Pengadilan Tata Usaha Negara Palembang	76,75
IV. Pengadilan Tata Usaha Negara Pekanbaru	74,40
V. Pengadilan Tata Usaha Negara Kendari	72,33
VI. Pengadilan Tata Usaha Negara Banda Aceh	71,32
VII. Pengadilan Tata Usaha Negara Mataram	68,08
VIII. Pengadilan Tata Usaha Negara Palu	67,68
IX. Pengadilan Tata Usaha Negara Manado	43,40
X. Pengadilan Tata Usaha Negara Padang	40,00

C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Kinerja Layanan Eksekusi Putusan Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara <50

I. Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta	82,40
II. Pengadilan Tata Usaha Negara Banjarmasin	80,01
III. Pengadilan Tata Usaha Negara Pangkal Pinang	73,60
IV. Pengadilan Tata Usaha Negara Jambi	73,38
V. Pengadilan Tata Usaha Negara Denpasar	73,36
VI. Pengadilan Tata Usaha Negara Gorontalo	71,38

VII. Pengadilan Tata Usaha Negara Bandar Lampung	68,59
VIII. Pengadilan Tata Usaha Negara Tanjung Pinang	19,00
IX. Pengadilan Tata Usaha Negara Palangkaraya	18,60
D. Penerima Anugerah Dalam Kepatuhan Pelaksanaan Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara	
I. Pemerintah Kota Bandar Lampung	49,62
II. Pemerintah Kabupaten Buleleng	49,45
III. Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan	48,79
IV. Pemerintah Kabupaten Bangka	48,25
V. Pemerintah Kabupaten Mesuji	48,14
VI. Pemerintah Kabupaten Dairi	47,59
VII. Pemerintah Kota Surabaya	47,21
VIII. Pemerintah Kabupaten Bulukamba	47,10
IX. Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia	46,99
X. Pemerintah Kabupaten Boalemo	46,93

V. PELAKSANAAN KETERBUKAAN INFORMASI

V.1. Peradilan Umum

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara >2000	
I. Pengadilan Negeri Jakarta Timur	88,21
II. Pengadilan Negeri Makassar	86,45
III. Pengadilan Negeri Jakarta Utara	84,07
IV. Pengadilan Negeri Surabaya	77,28
V. Pengadilan Negeri Jakarta Pusat	77,15
VI. Pengadilan Negeri Jakarta Selatan	76,91
VII. Pengadilan Negeri Tangerang	75,83
VIII. Pengadilan Negeri Sidikalang	74,71
IX. Pengadilan Negeri Bandung	70,70
X. Pengadilan Negeri Medan	67,54
B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 1001-2000	
I. Pengadilan Negeri Yogyakarta	87,89

II.	Pengadilan Negeri Mataram	86,35
III.	Pengadilan Negeri Malang	85,94
IV.	Pengadilan Negeri Gresik	85,68
V.	Pengadilan Negeri Denpasar	83,38
VI.	Pengadilan Negeri Tulungagung	82,52
VII.	Pengadilan Negeri Surakarta	81,37
VIII.	Pengadilan Negeri Pekanbaru	81,31
IX.	Pengadilan Negeri Palangkaraya	81,22
X.	Pengadilan Negeri Sungguminasa	79,09
C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara 501-1000		
I.	Pengadilan Negeri Muara Enim	87,02
II.	Pengadilan Negeri Wonosobo	86,82
III.	Pengadilan Negeri Singaraja	86,06
IV.	Pengadilan Negeri Blora	84,80
V.	Pengadilan Negeri Batulicin	84,06
VI.	Pengadilan Negeri Pemalang	83,80
VII.	Pengadilan Negeri Indramayu	83,60
VIII.	Pengadilan Negeri Ngawi	80,80
IX.	Pengadilan Negeri Pelaihari	80,58
X.	Pengadilan Negeri Kotamobagu	80,37
D. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Negeri Dengan Beban Perkara <500		
I.	Pengadilan Negeri Rantau	89,01
II.	Pengadilan Negeri Wonosari	88,27
III.	Pengadilan Negeri Waikabubak	87,59
IV.	Pengadilan Negeri Wonogiri	87,46
V.	Pengadilan Negeri Sawahlunto	87,23
VI.	Pengadilan Negeri Kuala Simpang	86,58
VII.	Pengadilan Negeri Curup	85,38
VIII.	Pengadilan Negeri Kabupaten Tegal Di Slawi	84,94
IX.	Pengadilan Negeri Solok	84,34
X.	Pengadilan Negeri Atambua	80,98

V.2. Peradilan Agama

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara >2000

I. Pengadilan Agama Banyuwangi	88,15
II. Pengadilan Agama Serang	83,12
III. Pengadilan Agama Bekasi	82,98
IV. Pengadilan Agama Sumber	82,85
V. Pengadilan Agama Jember	82,61
VI. Pengadilan Agama Pematang	82,02
VII. Pengadilan Agama Surabaya	81,76
VIII. Pengadilan Agama Cibinong	81,68
IX. Pengadilan Agama Tasikmalaya	81,62
X. Pengadilan Agama Cilacap	81,09

B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 1001-2000

I. Pengadilan Agama Sukadana	84,25
II. Pengadilan Agama Gunung Sugih	81,84
III. Pengadilan Agama Lubuk Pakam	81,61
IV. Pengadilan Agama Ponorogo	81,49
V. Pengadilan Agama Stabat	81,33
VI. Pengadilan Agama Kisaran	81,28
VII. Pengadilan Agama Tangerang	80,75
VIII. Pengadilan Agama Balikpapan	80,61
IX. Pengadilan Agama Praya	80,31
X. Pengadilan Agama Tasikmalaya Kota	79,27

C. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara 501-1000

I. Pengadilan Agama Magetan	86,99
II. Pengadilan Agama Bangkalan	85,73
III. Pengadilan Agama Bengkulu	85,07
IV. Pengadilan Agama Pariaman	84,29
V. Pengadilan Agama Sleman	84,25

VI. Pengadilan Agama Tanggamus	83,49
VII. Pengadilan Agama Pringsewu	83,48
VIII. Pengadilan Agama Sibuhuan	82,98
IX. Pengadilan Agama Sungai Liat	82,38
X. Pengadilan Agama Tanjung Pandan	82,08
D. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Agama Dengan Beban Perkara <500	
I. Pengadilan Agama Tual	86,70
II. Pengadilan Agama Dataran Hunipopu	85,09
III. Pengadilan Agama Bengkayang	83,08
IV. Pengadilan Agama Mesuji	82,37
V. Pengadilan Agama Penajam	82,28
VI. Pengadilan Agama Selat Panjang	81,85
VII. Pengadilan Agama Mempawah	81,78
VIII. Mahkamah Syar'iyah Blangpidie	80,47
IX. Pengadilan Agama Solok	80,17
X. Pengadilan Agama Dabo Singkep	79,87

V.3. Peradilan Tata Usaha Negara

A. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara >100	
I. Pengadilan Tata Usaha Negara Bandung	85,68
II. Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya	84,11
III. Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang	81,34
IV. Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta	79,85
V. Pengadilan Tata Usaha Negara Medan	79,78
VI. Pengadilan Tata Usaha Negara Bengkulu	76,67
VII. Pengadilan Tata Usaha Negara Kupang	75,39
VIII. Pengadilan Tata Usaha Negara Makassar	69,09
B. Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara 51-100	

I.	Pengadilan Tata Usaha Negara Palembang	88,21
II.	Pengadilan Tata Usaha Negara Kendari	83,10
III.	Pengadilan Tata Usaha Negara Serang	82,35
IV.	Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda	82,32
V.	Pengadilan Tata Usaha Negara Banda Aceh	80,39
VI.	Pengadilan Tata Usaha Negara Padang	79,62
VII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Pekanbaru	77,39
VIII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Mataram	76,77
IX.	Pengadilan Tata Usaha Negara Manado	75,96
X.	Pengadilan Tata Usaha Negara Jayapura	74,47
C.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Tata Usaha Negara Dengan Beban Perkara <50	
I.	Pengadilan Tata Usaha Negara Bandar Lampung	84,66
II.	Pengadilan Tata Usaha Negara Pangkal Pinang	83,35
III.	Pengadilan Tata Usaha Negara Banjarmasin	79,53
IV.	Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta	79,34
V.	Pengadilan Tata Usaha Negara Gorontalo	78,95
VI.	Pengadilan Tata Usaha Negara Palangkaraya	78,23
VII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Denpasar	78,07
VIII.	Pengadilan Tata Usaha Negara Jambi	75,58
IX.	Pengadilan Tata Usaha Negara Tanjung Pinang	68,98

V.4. Peradilan Militer

A.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Militer Tipe A	
I.	Pengadilan Militer I 5 Pontianak	89,66
II.	Pengadilan Militer I 4 Palembang	88,75
III.	Pengadilan Militer I 7 Balikpapan	87,87
IV.	Pengadilan Militer III 16 Makassar	82,07
V.	Pengadilan Militer I 2 Medan	82,02
VI.	Pengadilan Militer III 18 Ambon	81,90
VII.	Pengadilan Militer II 9 Bandung	81,90
VIII.	Pengadilan Militer III 12 Surabaya	80,71

IX.	Pengadilan Militer I 1 Banda Aceh	80,46
X.	Pengadilan Militer III 14 Denpasar	80,33
B.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Militer Tipe B	
I.	Pengadilan Militer III 17 Manado	85,91
II.	Pengadilan Militer II 11 Yogyakarta	79,70
III.	Pengadilan Militer III 13 Madiun	74,40
IV.	Pengadilan Militer I 6 Banjarmasin	72,09
V.	Pengadilan Militer I 3 Padang	66,53
VI.	Pengadilan Militer III 15 Kupang	15,50
C.	Penerima Anugerah Sebagai Pengadilan Terbaik Dalam Pelaksanaan Keterbukaan Informasi Kategori Pengadilan Militer Tinggi	
I.	DILMILT I Medan	83,54
II.	DILMILT III Surabaya	69,35
III.	DILMILTAMA	69,76
IV.	DILMILT II Jakarta	4,73
VI.	PELAKSANAAN FUNGSI PEMBINAAN OLEH PENGADILAN TINGGI	
A.	Pengadilan Tinggi Peradilan Umum dengan Jumlah Satker Peraih Anugerah Terbanyak	
I.	Pengadilan Tinggi Surabaya	28
II.	Pengadilan Tinggi Bandung	13
III.	Pengadilan Tinggi Semarang	12
B.	Pengadilan Tinggi Agama dengan Jumlah Satker Peraih Anugerah Terbanyak	
I.	Pengadilan Tinggi Agama Semarang	23
II.	Pengadilan Tinggi Agama Bandung	20
III.	Pengadilan Tinggi Agama Surabaya	16
C.	Pengadilan Tingi Tata Usaha Negara dengan Jumlah Satker Peraih Anugerah Terbanyak	
I.	Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Medan	10
II.	Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Makassar	7

- II. Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta 7
- III. Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Surabaya 6

KETUA MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA,

MUHAMMAD SYARIFUDDIN